

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 8. 7. 2011

Č.j.: 68159/ENV/11

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“**

konaného dne 29. 6. 2011 na Výstavišti Praha – Letňany, hala č. 2,  
Beranových 667, 199 00 Praha 9 - Letňany, od 14 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Ministerstvo životního prostředí obdrželo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. k 4 zákonu dne 11. 8. 2005.
- Zjišťovací řízení bylo (po doplnění potřebného počtu paré) zahájeno dne 31. 8. 2005 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 31. 10. 2005 byl pověřen zpracovatel oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 2. 12. 2005 vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že předložené oznámení nelze považovat za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování této dokumentace.
- Dokumentace byla Ministerstvu životního prostředí předložena dne 12. 12. 2007.
- Ministerstvo životního prostředí dne 17. 12. 2007 rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13. 3. 2008 byla dokumentace vrácena zpět oznamovateli k přepracování a dne 18. 12. 2009 byla tato přepracovaná dokumentace předložena na Ministerstvo životního prostředí.
- Ministerstvo životního prostředí dne 4. 1. 2010 rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Zpracovaný posudek Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 28. 4. 2011.

- Posudek byl dne 12. 5. 2011 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 17. 6. 2011 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 29. 6. 2011 se konalo veřejné projednání záměru.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 29. 6. 2011 od 14:00 hod na Výstavišti Praha – Letňany, hala č. 2, Beranových 667, 199 00 Praha 9 - Letňany.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za Ministerstvo životního prostředí přítomna taktéž Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla přepracovaná dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, akciovou společnost Letiště Praha

Ing. Jiří Pos,  
Ing. Eva Říhová,  
Ing. Petr Hloušek

zpracovatele dokumentace

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.,  
Ing. Dana Potužníková,  
Ing. Libor Ládyš

zpracovatele posudku

RNDr. Vladimír Ludvík,  
RNDr. Jiří Veselý,  
Ing. Jaroslav Kubina

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 150 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Pekárková (Ministerstvo životního prostředí). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Pos, jako zástupce oznamovatele, seznámil přítomné s důvody plánované realizace záměru. Svou podporu záměru z hlediska koncepčních a strategických cílů ČR ve svém vystoupení následně vyjádřil Ing. Vykydal (náměstek sekce železniční a letecké dopravy Ministerstva dopravy), Ing. Tlapa, MBA (náměstek sekce Evropské unie Ministerstva průmyslu a obchodu) a RNDr. Postránecký (ředitel odboru rozvoje a strategie regionální politiky Ministerstva pro místní rozvoj). Ke způsobu řízení letového provozu na letišti Praha Ruzyně dále vystoupil Ing. Boháč (provozní náměstek Řízení letového provozu, s. p.).

Zpracovatel dokumentace RNDr. Bajer seznámil přítomné se způsobem zpracování dokumentace, s tím, jak zpracovatelé v dokumentaci reagovali na jednotlivé připomínky z obdržených vyjádření z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. Dále popsal obsah dokumentace včetně jejích příloh, seznámil přítomné s možnými vlivy záměru na životní prostředí a stručně provedl souhrnné zhodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů záměru na životní prostředí. Následně Ing. Potužníková uvedla komentář k metodice, výsledkům a závěrům učiněným ve studii vlivů záměru na veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku, RNDr. Ludvík, zhodnotil dokumentaci z hlediska požadavků zákona, z hlediska jejího celkového rozsahu, úplnosti a kvality. Seznámil přítomné s obsahem posudku a se způsobem vypořádání doručených vyjádření k dokumentaci (typové okruhy). Oproti posuzované dokumentaci navrhuje zpracovatel posudku zmenšit rozsah území ochranného hlukového pásma a to tak, že jednou z navrhovaných podmínek stanoviska pro příslušný úřad je navrhnout nové ochranné hlukové pásmo letiště Praha – Ruzyně v nejmenším možném rozsahu (v rozsahu limitní izofony) s tím, že jeho plošný rozsah nesmí být větší než je plocha stávajícího ochranného hlukového pásma.

Ing. Pekárková následně vyzvala zástupce dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku a návrhu stanoviska příslušného úřadu. K vystoupení byli vyzváni přítomní zástupci Magistrátu hlavního města Prahy, Krajského úřadu Středočeského kraje, Městského úřadu Beroun, Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Městského úřadu Černošice, Magistrátu města Kladna, Městského úřadu Slaný, ministerstva zdravotnictví, České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha.

Vedoucí odboru životního prostředí Magistrátu města Kladna apeloval na koordinaci ukládání a převozu výkopové zeminy v rámci realizace dopravních záměrů v dotčené lokalitě, uvedl, že záměr i navržená zmírňující opatření odbor akceptuje a uvedl doporučení k rozsáhlým otevřeným plochám (z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu). Pokud žádný zástupce výše uvedeného správního úřadu nevystoupil, zrekapitulovala Ing. Pekárková obsah a závěry vyjádření, které tento úřad písemně uplatnil na Ministerstvo životního prostředí k posudku záměru. Veškerá písemně obdržená vyjádření k posudku záměru budou vypořádána v rámci závěrečného stanoviska Ministerstva životního prostředí.

Z hlediska dotčených územních samosprávných celků nejdříve Ing. Pekárková provedla rekapitulaci jejich předpokládaného dotčení leteckým hlukem, odvozeného od velikosti hlukového zatížení dotčených lokalit z plánovaného rozšíření leteckého provozu. Celkem bylo vyhodnoceno možné dotčení pro 153 územních samosprávných celků.

Dále Ing. Pekárková provedla rekapitulaci vyjádření územních samosprávných celků k přepracované dokumentaci, kdy Ministerstvo životního prostředí obdrželo v průběhu ledna a února 2010 celkem 2 276 podání z řad dotčených obcí (46 podání), dotčených úřadů (16 podání), občanských sdružení (20 podání) a veřejnosti. Ve většině vyjádření veřejnosti a občanských sdružení byl uveden nesouhlas s realizací záměru, dotčené úřady ve svých vyjádřeních spíše specifikovali podmínky a opatření na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Většina dotčených měst a obcí (19 celků) upozornila na možné negativní dopady z realizace záměru a uvedla požadavky a podmínky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví (Hlavní m. Praha, MČ Praha 4, MČ Praha 6, MČ Praha 13, MČ Praha 17, MČ Praha Přední Kopanina, MČ Praha Řeporyje, město Klecany, město Unhošť, obec Braškov, obec Vinařice, obec Únětice, obec Úhonice, obec Tursko, obec Pavlov, obec Kyšice, obec Koleč, obec Jeneč, obec Hovorčovice). Některé obce se záměrem vyslovily souhlas (6 celků) a podporují ho (Statutární město Kladno, obec Stehelčevy, obec Kněževy, město Buštěhrad, obec Dobrovíz, obec Horní Bezděkov). Některé samosprávné celky uplatnily zásadní nesouhlas (9 celků) s dokumentací a s realizací záměru (Středočeský kraj, MČ Praha 8, MČ Praha Dolní Chabry, MČ Praha Lysolaje, MČ Praha Nebušice, MČ Praha Suchdol, město Hostivice, obec Úholičky, obec Svárov). Zbývající obce vzali dokumentaci na vědomí (12 celků) a neuplatnily k ní žádné připomínky (MČ Praha 3, MČ Praha 5, MČ Praha 7, MČ Praha 12, MČ Praha Zličín, obec Dolany, obec Drahelčice, obec Velké Přítočno, obec Loděnice, obec Chrastice, obec Chrástany, obec Hřebeč).

Poté Ing. Pekárková požádala ty zástupce dotčených samosprávných celků, kteří by chtěli vystoupit, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku a návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Jako první uplatnil své vyjádření zástupce města Buštěhrad, který zároveň uplatnil i postoj Mikroregionu údolí Lidického potoka. Vyslovil záměr podporu a vnesl dotazy k manipulaci se skrývkovými materiály, k provozu na dráze RWY 13-31 a k obalově asfaltových směsí. Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran reagováno.

Následně vystoupil poradce hejtmána Středočeského kraje a vyjádřil nesouhlasný názor Rady Středočeského kraje k záměru (důvody: variantní řešení, dopravní napojení letiště Praha Ruzyně kolejovou dopravou, napojení na silniční okruh kolem Prahy).

Dále vystoupil zástupce statutárního města Kladno, vyjádřil podporu záměru a zároveň vyjádřil podporu i kolejovému propojení letiště Praha Ruzyně s okolními městy.

Jako další vystoupil starosta Městské části Praha – Lysolaje, který se neztotožňuje se záměrem ani se závěry posudku (důvody: hlukové zatížení obyvatel, kumulativní vlivy, využití drah při nestandardních stavech, ochranné hlukové pásmo, a další).

Následně vystoupil starosta Městské části Praha – Suchdol se zásadními připomínkami k hlukové problematice (ochranné hlukové pásmo, umístění a provoz školských zařízení, metodika výpočtu hluku, atd.), územně plánovací dokumentaci, hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví (počet obyvatel zasažených provozem záměru a další). Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran reagováno.

Jako další vystoupil starosta Městské části Praha – Zličín, který kladně zhodnotil dosavadní spolupráci s letištěm Praha Ruzyně. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí se staví kladně.

Následně uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti (obyvatelé Městské části Praha – Dolní Chabry, Městské části Praha – Suchdol, Městské části Praha – Nebušice, Městské části Praha – Lysolaje, obce Statenice) a občanských sdružení (Občané proti hluku a emisím, Pro

Hanspaulku, VIA MAGNA, Ticho nad Prahou, Nad Drahaňským údolím). Převážná část připomínek se týkala následujících oblastí: hluková problematika (vliv hluku na zdraví obyvatel, vliv hluku na domácí zvířata a zvířata v ZOO, metodika výpočtu hluku, velikost a významnost hlukového zatížení, měřicí hlukové stanice, strategické hlukové mapy, ovlivnění školských zařízení provozem záměru, odhad počtu potenciálně záměrem zasažených obyvatel, názvosloví hlukové problematiky); kapacita záměru; variantní řešení záměru (dopravní strategie České republiky, umístění záměru mimo stávající letiště); případ letecké havárie; letové trajektorie (odletové a příletové tratě, bezletová zóna, stávající noční přelety letadel, množství nočních letů); vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů (se Silničním okruhem kolem Prahy a další); územně plánovací dokumentace; povaha stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a vymahatelnost podmínek v něm uvedených.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, týmem oznamovatele, týmem zpracovatele dokumentace, týmem zpracovatele posudku) reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Pekárkovou, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a že na základě oznámení, dokumentace, přepracované dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 29. 6. 2011 krátce po dvaadvacáté hodině.

### III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Kateřina Pekárková**  
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
pověřená řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence